

Sammanfattande kommentarer till rapport ”Bedömning och sammanställning av konsekvenser vid byggnation av bostäder i Fiskebäcks hamn” Rev. 2006-03-29

Syftet med uppdraget har varit att utifrån ett objektivi t perspektiv göra en sammanvägd bedömning av störningskällorna samt dess konsekvenser för de boende i de planerade bostäderna intill GREFAB:s småbåtshamn. Utgångspunkten har varit att de planerade bostäderna ska uppföras i de planerade lägena.

Arbetsmetodiken i uppdraget har inte varit att göra mer djuplodande utredningar om varje enskild störningskälla utan har i stället varit, att utifrån antalet störningskällor och dess frekvens samt möjliga skyddsåtgärder, göra en samlad bedömning av miljökonsekvenserna.

För att bedöma hur störda människor kan bli av småbåtshamnens verksamhet har det varit viktigt att se antalet störningar och hur dessa varierar under året. Diagram 1 s.35 i rapporten redovisar därför grafiskt en sammanställning av antalet störningskällor och hur dessa fördelas under årets alla månader. Avsikten har inte varit att presentera ett mått på störningarna utan endast att grafiskt redovisa och sammanställa dessa för att redovisa störningskällornas komplexitet avseende frekvens. Det har varit viktigt att se frågeställningen i ett helhetsperspektiv och inte enbart fokusera på de enskilda störningskällorna för att kunna nå en hållbar miljösituation för de boende på lång sikt.

I rapporten finns en mängd skyddsåtgärder redovisade som är möjliga att vidta för att minska störningarna för de boende i de planerade bostäderna.

För att begränsa buller, vattendimma samt slipdamm från hamnpersonalens verksamhet krävs mycket omfattande tekniska skyddsåtgärder som kommer att medföra stora kostnader för småbåtshamnen. Om dessa skyddsåtgärder skulle utföras kommer de boende i de planerade bostäderna att likväl drabbas av de s.k. diffusa störningarna, vilka är merparten av antalet störningar. Dessa diffusa störningar är slipdamm och buller från handverktyg som privatpersoner använder, buller från interna

transporter, lukter från målningsarbeten samt störningar från fladdrande presenningar (vintertid) och slående fall (sommartid). För dessa störningar är möjligheterna till skyddsåtgärder mycket begränsade. Därför bör avståndet mellan bostäderna och hamnverksamheten utökas till ca 100 meter.

Risken för att en brand uppstår i hamnområdet under vinterhalvåret och i marinan under sommarhalvåret finns alltid. Den kan självklart minskas genom olika förebyggande åtgärder men den kan aldrig helt elimineras, varför hälsoriskerna för de boende måste beaktas. Även av det skälet behövs ett skyddsavstånd om ca 100 meter mellan hamnverksamheten och bostäderna.

Av de i rapporten redovisade "enkla" skyddsåtgärderna, t.ex. bullerskyddsåtgärder för hamnpersonalens handverktyg, kan det vara lämpligt att genomföra några av dessa för att minska vissa olägenheter men det kommer inte att vara tillräckligt för att bostäderna skall kunna ligga kvar i sitt nuvarande planerade läge utan uppenbar risk för att boende kommer att bli störda. Flyttas bostäderna till ca 100 meter från småbåtshamnens upptagningsplats, kommer risken för att de boende blir störda att minska avsevärt. Dessutom kommer eventuellt nödvändiga skyddsåtgärder såsom bullerskärmar att vara lättare och mindre kostsamma att utföra .

I rapporten går det eventuellt att finna uppgifter som är inaktuella eller liknande men dessa uppgifter kommer inte påverka slutsatsen i rapporten.

Stockholm den 24 april 2006


Katarina Löfvenberg